

СПОСОБЫ И МЕХАНИЗМЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ МАРШРУТОВ ВОСПИТАНИЯ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Образование в целом, сегодня становится не только средством освоения всеобщих норм, культурных образцов и интеграции в социум, оно создает реальные возможности для личностного развития человека. Значительную роль в этой связи играет в жизни человека дополнительное образование, которое расширяет возможности человека, предлагая большую свободу выбора, чтобы каждый мог определять для себя цели и стратегии индивидуального развития [3].

Для современных школьников дополнительное образование играет существенную роль в процессе приобретения им опыта решения личностных и жизненных проблем. Это раскрывается в сущностных характеристиках этого вида образования:

- в основе построения образовательного процесса в дополнительном образовании лежат личные потребности и интересы ребенка, его достижения; образование в данном случае выступает не столько как источник знаний, сколько как источник внутреннего развития личности, т.к. интересы и потребности личности в дополнительном образовании связаны в первую очередь с удовлетворением потребности общения (со сверстниками и взрослыми), самореализации, потребностью быть успешным;
- в дополнительном образовании детям предоставляются возможности жить настоящей жизнью детства, играть, петь, танцевать, самообразовываться и получать помощь взрослого; дети сообразно своему возрасту и уровню развития, склонностям и силам, имеют возможность реально участвовать в выработке программы своего образования;
- главные принципы, на которых строится современная система дополнительного образования детей – это творчество и право выбора; ребенок сам выбирает темп и режим освоения программы, получает возможность выстраивания индивидуальной образовательной траектории, имеет право на пробы и ошибки;
- совместная деятельность педагога и воспитанников строится на основе сотрудничества; дополнительное образование сегодня обеспечивает благоприятную среду для воспитания детей через согласие, сотворчество всех участников жизнедеятельности учреждения.

На сегодняшний день вопросы, связанные с развитием сферы дополнительного образования и разнообразными вопросами развития личности ребенка в дополнительном образовании изучены достаточно широко. Внимание уделяется вопросам социализации, социальной активности, приобретению социального опыта (Гиззатуллин И.Г., Журавлева С.С., Куприянов Б.В., Политнева Н.Э., Радомыльская Е.А., Филатова М.Н., Харитонова Е.В.), воспитанию гуманистических ценностей и ценностных отношений (Баринаева М.Г., Журова Е.Б.), формированию экологической культуры (Хасанова А.Я.,

Зотова Т.В.), информационной культуры (Никотина Е.В.), эстетическому воспитанию (Исаева Т.В., Цаллагова Ф.К.).

Однако, современное образование и дополнительное, в частности, сегодня стремительно развиваются и трансформируются. Анализ международных и российских документов об образовании свидетельствует о том, что одной из актуальных задач, решение которой обеспечивает развитие образования, является задача создания условий для реализации способностей и образовательных потребностей каждого [1, с.17]. Также, анализ современных тенденций трансформации образования выполненный Трагуновой И.А. отражает ориентацию на персонификацию как одну из основных тенденций развития образования в мире [5, с.106-113].

Персонификация образования предполагает не только обращение в личности ребенка, к его возможностям и способностям, но и позволяет выстраивать образование, направленное на активное включение самого ребенка не только в процессы самообучения, но и самосозидания [2, с. 15-21].

При построении персонифицированного образования ценностно-целевыми ориентирами выступают: самостоятельность обучающегося, как участника нелинейного процесса; ответственность за выбор формата взаимодействия педагога и воспитанника; активность в продуктивной образовательной деятельности, как для себя, так и для других [1, с.51].

В дополнительном образовании отсутствуют образовательные стандарты, и как следствие, инструментов планирования, отбора содержания и организации деятельности выступает дополнительная общеобразовательная программа. На сегодняшний день проблема проектирования дополнительных общеобразовательных программ стоит весьма остро. Исследование проблемы проектирования дополнительных программ показывает, что сегодня основой для отбора содержания таких программ должны стать личностно-значимые проблемы школьников, а сама программа должна стать «индивидуальным образовательным маршрутом» педагога и ребенка [4]. А так как основные задачи современного дополнительного образования обозначены как задачи воспитания и социализации школьников, то для ребенка это будут индивидуальные маршруты его воспитания и социализации. В системе дополнительного образования нет Федеральных государственных образовательных стандартов, поэтому педагог сам проектирует свою программу, отбирает соответствующее содержание и определяет последовательность его освоения, выбирает формы и технологии деятельности, способы оценки результативности. Именно это дает возможность при реализации программ максимально сориентироваться на личность воспитанника, учесть его интересы, способности и возможности.

Проектирование и реализация индивидуальных маршрутов школьников в дополнительном образовании на основе личностно-значимых проблем школьников позволяет выстроить персонифицированный образовательный процесс. Проектирование индивидуальных маршрутов воспитания школьников в контексте персонифицированного обучения обеспечивается наличием образовательной коммуникации, нелинейностью и событийностью.

Понятие «индивидуальный маршрут воспитания» является относительно новым в педагогической науке.

Индивидуальные маршруты воспитания понимаются Н.Н. Лебедевой как персональная программа развития и реализации их личностного потенциала. Маршруты воспитания учащихся различаются по задачам, содержанию, технике осуществления, уровню сложности.

В связи с этим, возникает вопрос: как разработать этот маршрут и есть ли готовые примеры. В данной статье мы предлагаем несколько возможных вариантов механизмов проектирования индивидуальных маршрутов воспитания в дополнительном образовании, которые апробируются в рамках деятельности педагогической лаборатории по проблеме персонификации образования.

Первый вариант проектирования индивидуального маршрута воспитания связан непосредственно только с деятельностью самого педагога. Условно мы его назвали *«Я педагог»*. Это значит, что построением индивидуального маршрута занимается только педагог. Основная и главная роль у него. И механизм при выборе такого способа следующий: педагог выявляет значимую для ребенка проблему, затем создает условия для осознания ребенком важности решения данной проблемы (необходимо, чтобы ребенок сам осознал наличие данной проблемы, а также важность и ценность ее решения) и только после этого педагог уже приступает к выстраиванию индивидуального маршрута воспитания. Как мы видим основная работа в данном варианте возложена на плечи педагога, он делает все САМ. Ему необходимо: продиагностировать – проанализировать – выявить – согласовать с ребенком – приступить к разработке маршрута. Далее реализовать его и получить ожидаемые результаты, в нашем случае решение проблемы. Хотелось бы отметить, что данный способ может предусматривать включение ребенка в разработку индивидуального маршрута воспитания. То есть и педагог, и ребенок будут совместными усилиями работать над решением осознанной и значимой для ребенка проблемы, выполнять те или иные задачи и установки.

Второй вариант проектирования индивидуального маршрута воспитания связан с запросом самого ребенка. Условное название - *«Помогите мне»*. В данном случае запрос о наличии проблемы может прозвучать со стороны ребенка. Педагогу необходимо проанализировать данный запрос и принять решение о способности или не способности его решить. Далее педагог приступает к разработке индивидуального маршрута воспитания, в который будет включена совместная работа по решению проблемы, как со стороны ребенка, так и со стороны педагога. Но может случиться ситуация, когда проблема у ребенка есть, она требует решения, но она не воспитательного характера. В этой ситуации, важно объяснить это ребенку и по согласованию с ним сообщить о данном запросе родителям, чтобы запрос не остался не услышанным, а другие взрослые смогли оказать помощь в поиске решения.

Третий вариант проектирования индивидуального маршрута воспитания предполагает взаимодействие педагога с родителями. Условное название - *«Содружество педагог-родитель»*. В данном случае может быть два варианта, так сказать, обнаружения проблемы. Педагог сам выявил наличие

воспитательной проблемы у ребенка. Важно отметить, что данная проблема для ребенка значима, и он заинтересован в ее решении. Далее педагог пригласил родителей и озвучил наличие данной проблемы. Родители согласились с тем, что данная проблема существует и ее необходимо решать. Педагог совместно с родителями (с учетом их мнения и включения в работу) приступил к разработке индивидуального маршрута, в котором действия обоих участников направлены на решение. Вторым вариантом, который предусматривается в рамках данного способа - не педагог выявил проблему, а родитель обратился к педагогу с запросом. В этой ситуации важно учитывать, что запрос родителя может быть не обязательно направлен на решение проблем, касающихся воспитания, он может касаться вопросов обучения, или каких-либо психологических моментов. В этой ситуации задача педагога корректно объяснить родителю, что его запрос не касается воспитательной составляющей и порекомендовать, куда, к каким специалистам он может еще обратиться со своим запросом. Также может возникнуть ситуация, что родитель обратился к педагогу с наличием у ребенка той или иной проблемы, но педагог, наблюдая и взаимодействуя с этим же ребенком у себя на занятиях данной проблемы не видит, то есть ее в принципе нет и она ничем не подтверждается. В случае необходимости или не уверенности в себе, педагог может провести педагогическую диагностику с ребенком, с целью подтверждения или опровержения спорного вопроса. В данном случае, если проблема не выявлена, задача педагога заключается в том, чтобы доходчиво объяснить родителю, что описываемой им проблемы нет. Также может быть ситуация, что озвученная родителем проблема, совершенно не значима для ребенка и предпринимать действия по ее решению будет бессмысленно, пока ребенок сам не осознает важность ее решения. Если родитель оказался прав и наличие проблемы подтвердилось в ходе диагностики, мы выполняем последовательность действий, описанных ранее в рамках данного способа, где в решение проблемы включаются оба субъекта.

Четвертый вариант проектирования индивидуального маршрута воспитания предполагает взаимодействие всех трех субъектов – педагога, воспитанника и родителей - *«Триединство «педагог-ребенок-родитель»*. В данном случае проблема может быть выявлена кем угодно, не столь важно от кого поступил запрос. Важен механизм проектирования индивидуального маршрута воспитания. В рамках четвертого способа важно именно это триединство. То есть, есть проблема, ее видят и родитель, и педагог, и ребенок сам осознает ее важность и соглашается с необходимостью ее решения. В этом случае индивидуальный маршрут разрабатывается таким образом, чтобы действия всех субъектов были направлены на положительный результат. Каждый выполняет те или иные действия согласованного характера, которые будут способствовать решению выявленной проблемы.

Таким образом, набор используемых диагностических методик, которые педагог апробирует с детьми, безусловно важен, наличие спектра проблем, выявленных или полученных в ходе запроса от родителей, тоже важно учитывать при работе, правильно выстроенный индивидуальный маршрут с включением всех субъектов в его реализацию безусловно тоже нельзя игнорировать. Но самое

важное, что необходимо учитывать при решении той или иной проблемы воспитания – это значимость той самой проблемы для ребенка. Потому что «Если вы идете без цели – нет смысла выбирать дорогу» (Р. Эмерсон). Так и при проектировании индивидуального маршрута воспитания, если ребенок не видит важности в решении проблемы, которую обозначил педагог или же родитель, то нет смысла искать поиск решения. Проблему необходимо увидеть, осознать, захотеть решать, а потом уже решать.

Библиографический список:

1. Аксенова А.Ю., Гутник И.Ю., Писарева С.А., Тряпицына А.П. и др. Персонификация обучения в современной школе: педагогический анализ: Коллективная монография. СПб: Астерион, 2021/
2. Замятина О.М., Мозгалева П.И., Лыба А.А. Персонификация как условие формирования готовности педагогов к реализации ФГОС общего образования // Человек и образование. – 2017. – № 3 (52)
3. Концепция развития дополнительного образования детей. URL: <http://минобрнауки.рф>
4. Смирнова Н.В. Проектирование дополнительных общеобразовательных программ на современном этапе: постановка проблемы // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. 2019. №11 (ноябрь). ART 2785. URL: <http://emissia.org/offline/2019/2785.htm>
5. Трагунова И.А. Мировые тенденции развития школьного образования // Педагогика. – 2019. - №6.