

Результаты мониторинга «на выходе»

ГБОУ ДТ «У Вознесенского моста»,

Адмиралтейского района,

Куратор программы – Шаршакова Л.Б..

1. Проведена ревизия наставнических пар/групп. Установлено, что начали работу 21 пара/групп, успешно завершили работу 24 пары/групп. В процессе реализации программы изъявили желание участвовать в ней еще 4 пары/группы. Одна пара досрочно прекратила участие в программе

Форма наставничества	Количество пар/групп на входе	Количество пар/групп на выходе	Причины досрочного прекращения наставничества (по возможности подробно)
Педагог-педагог	11	12	
Студент (выпускник) - учащийся	10	12	В связи с болезнью участника и так как не рассчитали время и свои возможности

2. Подтвердились позитивные ожидания о наставничестве у 30 участников (количество) - 100% от общего числа заполнивших гугл-формы мониторинга

Общее количество пар\групп, участвующих в программе наставничества ГОУ: 24 пары

3. Было комфортно, создано ощущение безопасности общения у 15 наставляемых (количество) - 100% от общего числа заполнивших гугл-формы мониторинга.

4. Высказали сомнения в комфортности и безопасности 0 (количество) наставляемых. Это связано с нет (причина). Куратором были предприняты следующие действия по нивелированию данного фактора _____.

5. Удовлетворенность работой в парте/группе высказало 15 (количество) наставников -100% от общего числа заполнивших гугл-формы мониторинга.

6. Были высказаны следующие пожелания, предложения:

наставниками : упростить формы заполнения документов – 50% участников

не хватило времени на реализацию поставленных задач – 50% участников

наставляемыми: не хватило времени на реализацию поставленных задач – 30% участников

упростить формы заполнения документов – 15% участников

больше встреч и практических занятий – 15%

7. Были выявлены следующие эффективные практики/элементы реализации программы:

Эффективными практиками /элементами реализации программы можно считать:

- мозговой штурм для составления запроса и списка тем встреч
- участие в совместных мероприятиях (праздники, концерты, проекты и т.д.)
- обучение через наблюдение – shadowing (от англ.- shadow – тень)
- обсуждение целей, планов и результатов
- поддержка в достижении целей в образовательном процессе и личностном развитии
- встречи с профессионалами – партнерами
- использование Jamboard и социальной сети ВКонтакте для фиксации процесса работы и результатов, а также для дистанционного обучения
- фестиваль наставничества как заключительное мероприятие по подведению итогов участия в реализации целевой модели наставничества
- награждение благодарностями, сертификатами и значками «Наставник» участников проекта

Наиболее оптимальными моделями взаимодействия с молодыми педагогами, к которым должен стремиться педагог-наставник, можно считать следующие:

Общение-коррекция. Этот вид общения направлен на выполнение диагностической функции педагогом-наставником. Она включает в себя беседы, которые помогут избежать ошибок, которые планируются в зависимости от целей, ситуации, условий и особенностей взаимодействия в паре.

Общение-поддержка. Когда необходимо помочь молодому педагогу в разрешении сложных ситуаций, с которыми он не в силах справиться самостоятельно.

Общение-снятие психологических барьеров. Этот тип общения предполагает владение педагогом-наставником технологией общения на достаточно высоком уровне, наличие у него потребности в общении с подопечным, желания помочь ему в установлении доверительных отношений.

Наставничество по форме «ученик-ученик» сопровождалось педагогом-тьютором.

Специфика дополнительного образования определила и сроки наставничества. Это было наставничество краткосрочное, направленное на подготовку к конкретному мероприятию: конференция, проект, концерт, поход и т.д.,- и наставничество, рассчитанное на учебный год и связанное с формированием коллектива или подготовкой младших детей к взаимодействию со старшими в рамках реализации ДООП или социального творчества коллектива.

8. SWOT-анализ с выводами по улучшению, корректировке программы наставничества на следующий год.

SWOT-анализ

1. Форма наставничества “Выпускник (обучающийся, студент) – ученик”		
Факторы SWOT	Позитивные	Негативные
	Сильные стороны	Слабые стороны

Внешние Возможности	Внутренние Угрозы
------------------------	----------------------

Личностная оценка **наставляемых**.

Всего участников – 12, заполнили гугл-формы - 8

Из них:

Довольны совместной работой- 12

Довольны результатом - 12

Характеристика

Количество участников, отметивших ее у себя:

- Понравилось участвовать в программе – 100%
- Общение с наставником было интересным и полезным – 100%
- Хотели продолжить работу в программе наставничества – 75%
- Стал лучше понимать собственное профессиональное будущее – 88%
- Ожидания от участия в программе наставничества оправдались – 100%
- Доволен результатом работы – 100%
- Хотел бы продолжить работу в программе наставничества – 75%
- Общение с наставником было интересным и полезным – 100%
- При работе ощущение безопасности – 100%

Личностная оценка **наставников**.

Всего участников – 12, заполнили гугл-формы - 8

Из них:

Довольны совместной работой – 8

Довольны результатом - 8

Характеристика

Количество участников, отметивших ее у себя:

- Реализация лидерских качеств – 71%
- Понравилось работать в паре – 100%
- Доволен совместной работой – 100%
- Доволен результатом работы – 71%
- Оправдались ожидания от участия в программе наставничества – 100%
- Уровень включенности был высоким – 100%
- Понравилось участвовать в программе -100%
- Хотели бы продолжить работу в программе наставничества – 71%
- Полезность совместной работы с наставляемым – 71%

Форма наставничества «педагог – педагог»

Факторы SWOT

Позитивные	Негативные
Сильные стороны	Слабые стороны
Внешние	Внутренние
Возможности	Угрозы

Личностная оценка **наставляемых**.

Всего участников – 12, заполнили гугл-формы - 8

Из них:

Довольны совместной работой – 8

Довольны результатом- 8

Характеристика

Количество участников, отметивших ее у себя:

- Понравилось участвовать в программе – 100%
- Оправдались ожидания участия в программе наставничества – 100%
- Хотели продолжить работу в программе наставничества – 63%
- Не изменилось желание работать в системе дополнительного образования – 100%
- Рад был участвовать в программе наставничества – 88%
- Ощущал поддержку со стороны наставника – 88%
- Появилось желание более активно участвовать в жизни Дворца творчества – 88%
- После общения с наставником повысилось качество теоретических знаний и практических навыков – 88%

Личностная оценка **наставников**

Всего участников – 12, заполнили гугл-формы - 8

Из них:

Довольны совместной работой -8

Довольны результатом -8

Характеристика

Количество участников, отметивших ее у себя:

- Достаточность и понятность обучения наставников -75%
- Доволен совместной работой – 100%
- Рад был участвовать в программе наставничества – 88%
- Хотели бы продолжить работу в программе наставничества – 63%
- Старался поддержать наставляемого – 100%
- Мероприятия по развитию профессиональных навыков были полезны – 75%
- Программа профессиональной и должностной адаптации была эффективной – 75%
- Видит свое профессиональное развитие во Дворце творчества в течение следующих 5-и лет – 100%
- Эффективность организации вводных мероприятий – 87%
- Наставляемый овладел теоретическими знаниями и практическими навыками – 100%
- Не изменилось желание работать в системе дополнительного образования – 100%

Выводы по улучшению, корректировке программы наставничества на следующий год

1. Включение в программу наставничества большего количества педагогов и обучающихся, а также выпускников детских коллективов (обучающихся и студентов)
2. Организация наставничества по форме «педагог-ученик»
3. Запуск программы наставничества с начала учебного года
4. Улучшение качества обучения наставников
5. Корректировка документов по итогам анализа прошедшего года (планы работы, дневники наставников и др.)